

# PODKLAD PRO JEDNÁNÍ VÝBORU

## Informace k návrhu nového Statutu PVOOCS/VSCS – zjištění a procesní souvislosti

### 1. Úvod – důvod předložení informace

Tento bod je zařazen na jednání výboru ZO za účelem **seznámení členů výboru** s aktuálním návrhem nového Statutu PVOOCS/VSCS a s některými **procesními a právními souvislostmi**, které se k jeho projednávání vztahují.

Cílem není hodnotit obsah návrhu ani zaujímat stanovisko k jednotlivým ustanovením, ale **upozornit na rámec**, v němž se o takovém dokumentu může a nemůže rozhodovat.

---

### 2. Jak návrh vznikl a v jaké fázi se nachází

- Návrh nového Statutu PVOOCS/VSCS byl předložen základním odborovým organizacím k připomínkování.
- Samotnému paragrafovému textu **nepředcházela širší diskuse** o tom:
  - jaké varianty uspořádání odborů Celní správy připadají v úvahu,
  - jakou roli by měl mít společný koordinační orgán,
  - jaké principy (kompetenční, kontrolní, zastupitelské) by měl nový systém sledovat.

Tím došlo k situaci, kdy se **diskuse otevírá až nad hotovým textem**, nikoli nad základními východisky.

---

### 3. Překvapující zjištění k rozhodovacím kompetencím

Při podrobném studiu návrhu a souvisejících dokumentů (zejména dokumentů vymezujících postavení ZO) se ukazuje jedna důležitá skutečnost, která nemusí být na první pohled zřejmá:

- **Základní odborové organizace vystupují jako samostatné právnické osoby**,
- nesou vlastní odpovědnost za výkon odborové činnosti,
- a **o delegaci svých pravomocí mohou rozhodovat pouze prostřednictvím vlastních členských schůzí**.

Z tohoto postavení plyne, že:

- připomínkování návrhu statutu **není rozhodnutím ZO**,
- projednání a hlasování na konferenci PVOOCS **nenahrazuje rozhodnutí ZO**,

- a o tom, zda se ZO bude novým Statutem řídit, nemůže rozhodnout jiný orgán než její členská schůze.
- 

#### 4. Co může a nemůže rozhodnout konference PVOOCS

V uvedeném kontextu lze konferenci PVOOCS chápat jako:

- fórum pro diskusi o návrhu,
- prostor pro sladění textu a formulaci jeho finální podoby,

nikoli však jako orgán, který by mohl:

- závazně rozhodnout, že se všechny ZO budou novým Statutem řídit,
- nebo nahradit individuální rozhodnutí členských schůzí jednotlivých ZO.

Bez tohoto kroku by nový statut:

- postrádal oporu v rozhodnutí ZO,
  - byl závazný pouze formálně, nikoli fakticky,
  - a mohl by vést k rozdílným výkladům a právní nejistotě.
- 

#### 5. Procesní souvislosti a možné důsledky

Pokud by byl nový statut schválen bez toho, aby:

- jednotlivé ZO měly možnost jej projednat ve svých orgánech,
- a výslovně rozhodnout o tom, že se jím chtějí řídit,

vznikla by situace, kdy:

- některé ZO by se jím řídit chtěly, jiné nikoli,
  - nebylo by zřejmé, v jakém rozsahu byly pravomoci skutečně delegovány,
  - a společný koordinační orgán by postrádal jednotnou a nespornou legitimitu.
- 

#### 6. Závěr – shrnutí pro výbor ZO

Shrnutí klíčových poznatků:

- návrh Statutu je nyní ve fázi připomínkování,
- chyběla předchozí diskuse o základních principech uspořádání,
- rozhodnutí o závaznosti Statutu **nepřísluší konferenci PVOOCS**,

- přísluší výhradně **členským schůzím jednotlivých ZO**,
- bez tohoto kroku nelze nový statut považovat za všeobecně závazný.

Tento podklad je předložen výboru ZO k informaci a jako základ pro případnou diskusi o dalším postupu (např. formulaci stanoviska ZO, návrhu usnesení, nebo mandátu pro další jednání).

---

## **7. Možné navazující kroky (k diskusi ve výboru)**

- zda výbor doporučí projednání návrhu Statutu na členské schůzi ZO,
  - zda výbor zaujme procesní stanovisko k dalšímu postupu PVOOCS,
  - zda bude navrženo zahájení širší diskuse o principech budoucího uspořádání.
- 

Předkládá: Ing. Jiří Jaroš, předseda VMO

V Praze dne 3. 2. 2026