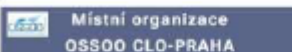

From: ODBORY - CLO-PRAHA

Sent: Thursday, February 19, 2026 2:57 PM

Subject: RE: CLOPHA 003/2026 - Připomínkování návrhu nového Statutu PVOOCS-VSCS

**METROPOLITNÍ
CELNICKÉ ODBORY**



<https://www.metropolitni-celnicke-odbory.cz/>

Naše značka: CLOPHA 003/2026

Komu:

Předsednictvo PVOOCS

k rukám předsedy a místopředsedů

Připomínkování návrhu nového Statutu PVOOCS-VSCS

Vážení kolegové,

děkujeme za zaslání návrhu nového Statutu PVOOCS-VSCS do připomínkového řízení.

Hned v úvodu s Vámi musíme sdílet jedno překvapující zjištění, které vyplynulo z podrobného prostudování dokumentu a jeho konfrontace se Stanovami OSSOO, jež vymezují postavení a fungování našich základních organizací. **Stanovy OSSOO v čl. 7.3 výslovně uvádějí, že základní organizace jsou samostatnými právními osobami. Tento princip odpovídá i § 6 odst. 2 zákona č. 83/1990 Sb., o sdružování občanů, podle něhož organizační jednotky spolku s právní subjektivitou jednají vlastním jménem. Z toho jednoznačně vyplývá, že každá ZO se může řídit novým statutem pouze tehdy, pokud jej výslovně schválí její členská schůze.**

To znamená, že ačkoli máme návrh k připomínkám, samotné připomínkování ani následné hlasování na konferenci PVOOCS není rozhodnutím ZO o tom, že se chtějí novým Statutem řídit. Tato skutečnost možná dosud nebyla plně vnímána — nejde však o interpretaci či názor naší ZO, ale o právní rámec, který je závazný pro všechny základní organizace OSSOO.

Jde o základní právní pravidlo, které jasně určuje, kdo může — a kdo nemůže — učinit závazné rozhodnutí jménem ZO. Tímto orgánem je vždy členská schůze konkrétní ZO, nikoli konference PVOOCS.

Z těchto důvodů se domníváme, že konference PVOOCS může o Statutu hlasovat **pouze ve smyslu schválení finálního znění**, které následně **musí** být předloženo členským schůzím ZO k ratifikaci. Bez tohoto kroku by nový statut postrádal oporu v rozhodnutí ZO a nemohl by být všeobecně závazný.

Nelze přehlédnout, že návrhu statutu nepředcházela širší diskuse, v níž by mohly být otevřeny různé možné koncepce uspořádání *Odborů celní správy* a způsob fungování společného koordinačního orgánu, přičemž nijak nesnižujeme práci kolegů, kteří návrh připravovali. Máme obavu, že tím začínáme až od poloviny cesty. Právě tato fáze — vyjasnění principů a variant — je přítom pro tvorbu dokumentu této povahy zcela zásadní.

Po vymezení těchto základních právních skutečností dává smysl zabývat se teprve následně otázkou **dalšího postupu**. Dovolujeme si výslovně uvést, že z provedené analýzy nám jednoznačně vyplynulo, že návrh Statutu v předložené podobě **není možné „opravit“ dílčími připomínkami či jednotlivými úpravami**. Zjištěné nedostatky nejsou technického rázu, ale mají **zásadní, systémový charakter** — týkají se samotné konstrukce orgánu, jeho právního postavení, způsobu delegace pravomocí, postavení základních organizací, vnitřní kontroly, legitimacy rozhodování i souladu se Stanovami OSSOO.

Za těchto okolností nám **nedává smysl navrhovat úpravy jednotlivých ustanovení**, protože by šlo jen o kosmetické zásahy, které neřeší podstatu problému. Pokud má být návrh uveden do souladu se Stanovami OSSOO a má vzniknout funkční, právně stabilní a legitimní statut, musí dojít **k přepracování celého dokumentu od základu**. Z těchto důvodů se domníváme, že jediným věcným a odpovědným postupem je návrh Statutu v předložené podobě **odmítnout jako celek** a vrátit se k otevřené diskusi o koncepci, principech a variantách budoucího uspořádání.

Proto si dovoluujeme navrhnout, abychom:

- ponechali současný návrh stranou,
- začali znovu a tentokrát správně: od otevřené diskuse o tom, jaké uspořádání odborů skutečně chceme a potřebujeme,
- a teprve poté společně připravili text, který bude mít oporu v rozhodnutí všech ZO, jež se jím mají řídit.

Tento postup nesměřuje proti nikomu. Naopak jde o cestu, která chrání právní jistotu, posiluje legitimitu PVOOCS a umožní vytvořit statut, za kterým můžeme stát všichni — bez ohledu na to, jaké řešení kdo původně preferoval.

Jak jsme uvedli výše, naše hodnocení návrhu nového Statutu PVOOCS-VSCS se opírá o **detailní rozbory**. Máme připravené podrobné materiály, které mohou všem členům PVOOCS objasnit, proč návrh v této podobě **neobstojí při konfrontaci se Stanovami OSSOO** a proč představuje **zásadní systémový problém**.

Chápeme, že naše stanovisko nemusí působit radostně, ale vychází výhradně z odpovědnosti za budoucnost *Odborů celní správy*. Jsme přesvědčeni, že dlouhodobě pevná, důvěryhodná a funkční institucionální struktura může vzniknout jen tehdy, bude-li institucionální reforma postavena na skutečně pevných a správně nastavených základech.

Děkujeme za zvážení našich zásadních připomínek a jsme připraveni je dále projednat.

S pozdravem

Ing. Jiří Jaroš
předseda výboru

Rozdělovník na vědomí:

- 1) Členové VMO CLO-PRAHA
- 2) Podvýbor právní pomoci MO
- 3) KVZOCS Praha
- 4) Ostatní

From: Janiš Dušan, Mgr. Bc., por. <Dusan.Janis@celnisprava.gov.cz>

Sent: Monday, January 19, 2026 10:42 AM

Subject: Návrh statutu

Vážené kolegyně, vážení kolegové,

v příloze zasílám návrh statutu PVOOCS-VSCS, který byl konzultován s právníky OS, jenž bychom chtěli zařadit ke schválení na naší jarní konferenci.

Původní statut z roku 2016 již považujeme za nevyhovující, proto navrhuje jeho novelizaci (neuzavřené poznámky jsou návrhem ke změně).

Termín pro případné připomínky: 19.2.2026.

Přeji pohodový den



Mgr. Dušan Janiš

místopředseda

Výboru Sekce CS-Podnikového výboru odborových organizací Celní správy ČR

(PV OO CS)

IČ: 019 37 227

Datová schránka: uwunxub

GSM: 724 431 118