

Otevřeně pojmenování současné reality MO OSSOO CLO-PRAHA, aby:

- bylo **jasné, že dnešní oslabení je faktické (de facto)**, nikoli legitimní,
- **oddělila osobní/animožitní rovinu od systémové roviny**,
- a velmi silně zdůraznila, že **nový Statut by tuto situaci povýšil na stav právní (de iure)** – což je **nepřijatelné**.

Text je přísně **interní**, určený výhradně členům výboru a členské základně MO.

INTERNÍ VAROVNÉ PROHLÁŠENÍ pro členy výboru a členskou základnu MO OSSOO CLO-PRAHA

Kolegové, kolegyně,

považujeme za nutné otevřeně pojmenovat realitu, ve které se naše místní organizace dnes nachází, a zároveň jasně vysvětlit, proč je **přijetí nového Statutu PVOOCS/VSCS v předložené podobě pro naši MO mimořádně nebezpečné**.

Ano, je pravda, že **postavení MO OSSOO CLO-PRAHA už dnes není dobré**. To však **není důsledek formálních pravidel**, ale především **osobních animozit a dlouhodobě problematických vztahů s některými členy předsednictva PVOOCS**. Jinými slovy: naše schopnost ovlivňovat dění v Odborech celní správy je dnes **fakticky oslabována**, nikoli legitimně odebrána.

A právě v tom spočívá zásadní varování.

Od faktického oslabení k právnímu zbavení vlivu

Současný stav je **de facto**:

- náš hlas je znevýhodňován,
- naše podněty jsou přehlíženy,
- naše pozice je oslabována osobními spory a mocenskými postoji.

To je špatně – **ale je to stále vratné**.

Pravidla dnes **formálně zaručují**, že jako MO máme právo:

- spolurozhodovat,
- delegovat pravomoci,
- podílet se na kontrole a směřování PVOOCS.

Nový Statut však tento stav mění zásadním způsobem.

V předložené podobě by nás **nejen fakticky, ale i právně (de iure)**:

- zbavil reálné možnosti ovlivňovat rozhodování,
- legitimizoval centralizaci moci v rukou předsednictva,
- a proměnil dnešní osobní konflikt v **trvalé systémové řešení**.

To je **nepříjemné**.

Co nový Statut znamená konkrétně pro CLO-PRAHA?

Pokud by byl nový Statut přijat:

- **to, co je dnes výsledkem animozit, by se stalo právním stavem,**
- ztratili bychom možnost se účinně bránit tím, že „pravidla jsou na naší straně“,
- předsednictvo by získalo formální nástroje, jak nás obejít, marginalizovat nebo ignorovat **zcela legálně**.

Jinými slovy:

**dnes jsme oslabováni proti duchu pravidel –
nový Statut by nás oslabil v souladu s nimi.**

A to je zásadní rozdíl.

Exces není jen v obsahu, ale v kombinaci obsahu a kontextu!

Nový Statut je problematický **sám o sobě**.

Ale v kombinaci se současnou situací MO OSSOO CLO-PRAHA je **vyloženě nebezpečný**, protože:

- vznikl bez diskuse,
- koncentruje moc,
- oslabuje roli ZO,
- a v našem konkrétním případě **legalizuje již existující mocenskou nerovnováhu**.

Statut má být **ochranou menšiny proti svévoli většiny**.

Tento návrh dělá pravý opak.

Co říkáme jasně jako MO OSSOO CLO-PRAHA?

Říkáme otevřeně a bez obalu:

Tento návrh Statutu musí být odmítnut.

Ne proto, že by byl starý statut dokonalý.

Ne proto, že bychom odmítali změny.

Ale proto, že **žádná změna nesmí legalizovat osobní animozity, mocenské boje a potlačení nepohodlných hlasů.**

Jediná odpovědná cesta

Příprava nového Statutu musí začít **znovu a správně**:

1. nejprve otevřená diskuse o problémech a variantách řešení,
2. zapojení všech základních organizací bez výjimky,
3. ochrana menšinových názorů,
4. jasné oddělení koordinační a řídicí role,
5. rozhodnutí na úrovni členských schůzí ZO.

Jinak se z odborů stane **centralizovaná struktura bez vnitřní kontroly**, kde nepohodlné organizace **nebudou mít šanci se ozvat**.

Závěrem – proč je to pro nás existenční otázka?

Pro MO OSSOO CLO-PRAHA nejde o abstraktní debatu.

Jde o to, zda:

- budeme mít **reálný hlas**,
- nebo zda budeme **trpěnou součástí systému**,
- která je sice formálně „zahrnuta“, ale fakticky bez vlivu.

Tohle nemůžeme přijmout.
