

## Na jaké otázky si musíme odpovědět?

Členská základna potřebuje odpovědi, aby bylo jasné, že:

- nejde o náhlý odpor „ted' a tady“,
- nejde o osobní spor,
- ale o **dlouhodobý, opakovaně projednávaný mandát členské základny MO OSSOO CLO-PRAHA,**
- a že současný návrh Statutu je **v přímém rozporu s tím, o čem se už v lednu 2024 otevřeně mluvilo a na čem,** jak jsme se asi mylně domnívali, **panovala shoda.**

---

## FAQ – návrh nového Statutu PVOOCS v kontextu dlouhodobé diskuse o potřebě reformy Odborů celní správy

---

### 1 Proč to řešíme právě teď? Neřešíme to už roky?

Ano, **řešíme to dlouhodobě.** Téma reformy Odborů celní správy, fungování PVOOCS a demokratického deficitu bylo **opakovaně projednáváno několik let a velmi podrobně otevřeno na jednání delegátů dne 26. 11. 2024,** které je nejvyšším orgánem naší organizace.

Současná reakce **není nová ani nahodilá** – je přímým pokračováním této diskuse.

---

### 2 Jaký byl původní směr reformy, o kterém jsme mluvili už dva roky nazpět?

Stanoviska orgánů naší odborové organizace a vycházející z naší interní diskuse byla jasná:

- **nejdříve otevřená diskuse,**
- pojmenování problémů PVOOCS,
- vyjasnění rolí a potřeb ZO,
- vytvoření **variant organizačních modelů,**
- a **až na konci** převod do paragrafového znění.

Tedy postup **od myšlení k textu,** nikoli opačně.

---

### 3 Co se stalo místo toho?

Namísto tohoto postupu:

- **neproběhla žádná otevřená diskuse,**
- nebyly předloženy **žádné varianty uspořádání,**
- nebyla vytvořena platforma pro výměnu názorů mezi ZO,
- a **předsednictvo samo připravilo hotový návrh Statutu,** který byl pouze rozeslán k připomínkám.

To je **přesně ten postup,** před kterým bylo už v roce 2024 varováno.

---

#### **4 Proč je to problém, když „se teď můžeme vyjádřit“?**

Protože **připomínkování hotového textu není diskuse o koncepci.**

- Diskuse o reformě má probíhat **před vznikem statutu,**
- ne až ve chvíli, kdy je **rozložení moci už napsáno.**

V jaké jsme situaci:

*„Začínáme od poloviny cesty.“*

---

#### **5 V čem je nový návrh Statutu zásadně jiný než to, o čem jsme mluvili?**

Nový návrh:

- **centralizuje rozhodování,**
- posiluje předsednictvo na úkor ZO,
- mění PVOOCS z koordinační platformy na **řídící centrum,**
- a **legalizuje stav, který byl dosud jen důsledkem osobních animozit.**

To je **přímý rozpor** s cílem reformy, o kterém se diskutovalo.

---

## 6 Co to znamená konkrétně pro MO OSSOO CLO-PRAHA?

Pro naši MO je to obzvláště citlivé, protože:

- **už dnes jsme fakticky oslabováni** kvůli vztahům s částí předsednictva,
- naše podněty jsou odsouvány na okraj,
- spolupráce v rámci PVOOCS se výrazně zhoršila.

**Nový Statut by tento faktický stav proměnil v právní normu.**

To, co je dnes důsledkem osobních sporů, by se stalo **trvalým systémovým řešením.**

---

## 7 Není to jen osobní spor s předsednictvem?

Ne.

Právě proto je situace nebezpečná.

- Osobní spory jsou **dočasné**,
- statut je **dlouhodobý a závazný dokument.**

Nový statut by **zabetonoval současné mocenské poměry** bez ohledu na budoucí personální změny.

---

## 8 Proč říkáme, že jde o „exces“?

Protože kombinace těchto faktorů je extrémní:

- zásadní změna filozofie,
- absence diskuse,
- centralizace moci,
- oslabení ZO,
- a konkrétní negativní dopad na nepohodlné organizace.

To už není reforma. To je **přestavba moci bez mandátu zdola.**

---

## 9 Co tedy vlastně chceme?

Nechceme návrat ke starému statutu.  
Nechceme zabetonovat současný stav.

Chceme **to, o čem jsme mluvili od začátku:**

1. otevřenou diskusi mezi ZO,
2. pojmenování skutečných problémů PVOOCS,
3. srovnání variant uspořádání,
4. zapojení členské základny,
5. a teprve poté nový statut.

## 10 Proč je nutné začít znovu?

Protože:

- současný návrh vznikl **v rozporu s dohodnutým směrem,**
- ignoruje dlouhodobou diskusi v MO OSSOO CLO-PRAHA,
- a **ohrožuje naši schopnost hájit vlastní regionální a profesní zájmy.**

Začít znovu **není selhání,** ale **náprava chybného postupu.**

## Shrnutí jednou větou

**To, před čím jsme varovali už loni, se dnes naplnilo: místo otevřené reformy vznikl centralizační návrh, který by legalizoval oslabení základních organizací a zbavil naši MO reálného vlivu.**

## Závěrem

Tento postoj **nevznikl ze dne na den.**

Je výsledkem **letité zkušenosti, dlouhodobé otevřené diskuse uvnitř naší odborové organizace a současné praxe.**

**Ted' je přesně ten okamžik, kdy je potřeba říct „stop“ a vrátit se k tomu, na čem jsme se už jednou shodli.**

